

Hotărâre

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 71/2007 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. - Hotărârea Guvernului nr. 71/2007 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 08 februarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatul (1) al articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Distincția dintre contractul de concesiune și contractul de achiziție publică se realizează în funcție de contraprestația pentru lucrările efectuate sau serviciile prestate, după cum urmează:

a) contractul prin intermediul căruia contractantul, în calitate de concesionar, în contrapartida lucrărilor executate primește din partea autorității contractante, în calitate de concedent, dreptul de a exploata rezultatul lucrărilor pe o perioadă determinată sau acest drept însoțit de plata unei sume de bani prestabilite, este considerat contract de concesiune de lucrări publice.

b) contractul prin intermediul căruia contractantul, în calitate de concesionar, în contrapartida serviciilor prestate primește din partea autorității contractante, în calitate de concedent, dreptul de a exploata serviciile pe o perioadă determinată sau acest drept însoțit de plata unei sume de bani prestabilite, este considerat contract de concesiune de servicii.”

2. Alineatul (2) al articolul 10 se abrogă.

3. Alineatul (3) al articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Aplicarea criteriilor de calificare și selecție se realizează potrivit prevederilor Paragrafelor 2-7 din Secțiunea a 2-a a Capitolului V din ordonanța de urgență.”

4. Litera f) de la alineatul (2) al articolul 18 se abrogă.

5. După articolul 18, se introduce un nou articol 18¹ cu următorul conținut:

„ART. 18¹ – Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza criteriile de calificare și selecție prevăzute la art. 176 din ordonanța de urgență ca factori de evaluare a ofertelor.”

6. Articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:

„ART. 25 – După publicarea anunțului în SEAP, autoritatea contractantă poate transmite anunțul respectiv spre publicare în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a, Achiziții publice.”

6. Articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:

„ART. 26 – Autoritatea contractantă are obligația de a atribui contractul de concesiune de lucrări publice sau contractul de concesiune de servicii în conformitate cu prevederile art. 218¹ din ordonanța de urgență.”

7. Articolul 27 se abrogă.

8. Articolul 31 se modifică și va avea următorul cuprins:

„ART. 31 – (1) Autoritatea contractantă are dreptul de a decide, cu scopul de a sprijini activitățile de evaluare, desemnarea pe lângă comisia de evaluare a unor specialiști externi, numiți experți cooptați. Experții cooptați pot fi desemnați încă de la începutul procesului de evaluare sau pe parcursul acestui proces, în funcție de problemele care ar putea impune expertiza acestora.

(2) Decizia de desemnare a experților cooptați trebuie să precizeze atribuțiile și responsabilitățile specifice ale acestora și să justifice necesitatea participării lor la procesul de evaluare.

(3) Atribuțiile și responsabilitățile experților externi cooptați se rezumă, după caz, numai la:

a) verificarea și evaluarea propunerilor tehnice;

b) analiza situației financiare a ofertanților/candidaților ori analiza financiară a efectelor pe care le pot determina anumite elemente ale ofertei sau clauze contractuale propuse de ofertant;

c) analiza efectelor de natură juridică pe care le pot determina anumite elemente ale ofertei sau anumite clauze contractuale propuse de ofertant.

(4) Numai membrii comisiei de evaluare au drept de vot.

(5) Experții cooptați nu au drept de vot, însă au obligația de a elabora un raport de specialitate cu privire la aspectele tehnice, financiare sau juridice asupra cărora, pe baza expertizei pe care o dețin, își exprimă punctul de vedere.

(6) Raportul de specialitate prevăzut la alin. (5) este destinat să faciliteze comisiei de evaluare adoptarea deciziilor în cadrul procesului de analiză a ofertelor și de stabilire a ofertei/ofertelor câștigătoare. Raportul de specialitate se atașează la raportul de atribuire și devine parte a dosarului achiziției publice.”

9. Litera e) de la alineatul (2) al articolului 32 se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) propunerea financiară este sustenabilă și nu implică din partea autorității contractante o contribuție de natură să producă o distribuire majoritară a riscului de exploatare către ea însăși.”

10. Alineatul (2) al articolului 34 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Încălcarea angajamentelor referitoare la confidențialitate se sancționează potrivit legii, disciplinar sau penal.”

11. Litera b) de la alineatul (1) al articolului 36 se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) modul de distribuire a riscurilor și beneficiilor între concesionar și concedent.”

12. Articolul 38 se modifică și va avea următorul cuprins:

„ART. 38 – (1) Modul de lucru al comisiei de evaluare este stabilit de comun acord între membrii acesteia, urmând a se avea în vedere calendarul estimativ de aplicare a procedurii și perioada solicitată pentru valabilitatea ofertelor.

(2) Membrii comisiei de evaluare au dreptul de a analiza și evalua documentele depuse de ofertanți/candidați individual și/sau în ședințe comune, însă orice decizie a comisiei de evaluare trebuie să întrunească votul a cel puțin 2/3 dintre membrii săi. Comisia de evaluare are obligația să întocmească înscrisuri prin care se formalizează deciziile adoptate în cadrul procesului de evaluare.

(3) În cazul stabilirii ofertei câștigătoare pe bază de punctaj, votul membrilor comisiei de evaluare se reflectă prin punctajul individual acordat fiecărei oferte în parte.

(4) În cazul în care se ajunge în situația ca prevederile alin. (2) să nu fie respectate datorită unor eventuale divergențe de păreri între membrii comisiei de evaluare, conducătorul autorității contractante sau, după caz, președintele comisiei va solicita reanalizarea punctelor de divergență, în scopul finalizării în timp util a etapei de evaluare a ofertelor și de stabilire a ofertei câștigătoare. În cazul în care comisia de evaluare nu ajunge la un acord, decizia finală se adoptă cu votul majorității membrilor săi.

(5) Membrii comisiei de evaluare care nu sunt de acord cu decizia adoptată au obligația de a-și prezenta punctul de vedere în scris, elaborând în acest sens o notă individuală care se atașează la raportul procedurii de atribuire.”

13. Articolul 40 se modifică și va avea următorul cuprins:

„ART. 40 – (1) După finalizarea evaluării ofertelor, comisia de evaluare are obligația de a elabora raportul procedurii de atribuire, care se semnează de către toți membrii comisiei de evaluare, inclusiv de președintele acesteia.

(2) Raportul procedurii de atribuire, precum și, după caz, rapoartele elaborate pentru etapele sau fazele intermediare ale procedurii de atribuire aplicate, se înaintează conducătorului autorității contractante spre aprobare. Conducătorul autorității contractante are obligația de a aproba sau de a dispune orice alte măsuri în scopul finalizării procedurii de atribuire.”

14. Literele a) și c) de la articolul 41 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) cuantumul garanției de participare, menționat și în anunțul de participare, în sumă fixă, sumă care nu poate depăși 2% din valoarea estimată a contractului, dar nu mai puțin decât sumele prevăzute la art. 278¹ alin. (1) din ordonanța de urgență;

.....
c) perioada de valabilitate a garanției de participare, care va fi cel puțin egală cu perioada minimă de valabilitate a ofertei, la stabilirea acesteia fiind avute în vedere dispozițiile art. 276 alin. (1) din ordonanța de urgență, astfel cum a fost solicitată prin documentația de atribuire.”

15. Articolul 42 se modifică și va avea următorul cuprins:

„ART. 42 – (1) Garanția de participare se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări, care se prezintă în original, în cuantum și pentru perioada prevăzută în documentația de atribuire.

(2) Garanția trebuie să fie irevocabilă.

(3) Instrumentul de garantare trebuie să prevadă dacă plata garanției se va executa:

a) condiționat, respectiv după constatarea culpei persoanei garantate, în conformitate cu contractul garantat; sau

b) necondiționat, respectiv la prima cerere a beneficiarului, pe baza declarației acestuia cu privire la culpa persoanei garantate.

(4) Autoritatea contractantă nu are dreptul:

a) de a impune sau de a interzice prezentarea unui instrument de garantare emis de către o anumită societate bancară ori societate de asigurări, nominalizată în mod expres în documentația de atribuire;

b) de a limita posibilitatea de prezentare a instrumentelor de garantare numai la cele care sunt emise de către societăți bancare sau numai la cele care sunt emise de către societăți de asigurări;

c) de a impune sau de a interzice prezentarea scrisorilor de garanție în oricare dintre formele prevăzute la alin. (3) lit. a) - b) ori de a acorda, în cadrul procesului de evaluare, un punctaj suplimentar uneia dintre formele de constituire a garanției.

(6) În orice situație, dovada constituirii garanției de participare trebuie să fie prezentată cel mai târziu la data și ora stabilite pentru deschiderea ofertelor.”

16. După alineatul (2) al articolul 44 se introduc două noi alineate, alin.(3) și (4), cu următorul cuprins:

„(3) În cazul în care autoritatea contractantă se află, conform prevederilor art. 209 din ordonanța de urgență, în situația de a anula procedura de atribuire, garanția de participare se restituie după data expirării termenului

de depunere a unei contestații cu privire la această decizie, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la această dată.

(4) După primirea comunicării prevăzute la art. 206 din ordonanța de urgență, ofertanții ale căror oferte au fost declarate necâștigătoare au dreptul de a obține eliberarea garanției de participare înainte de expirarea perioadei prevăzute la alin. (2) sau, după caz, la alin. (3), dacă transmit autorității contractante o solicitare în acest sens.”

17. Alineatul (5) al articolul 49 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) În cazul în care riscul de exploatare este distribuit între concedent și concesionar, prin contractul de concesiune de lucrări publice sau de concesiune de servicii trebuie să se stabilească în mod explicit contribuția financiară a concedentului pe parcursul derulării contractului, precum și alte angajamente ale acestuia, ca sprijin complementar.”

Prim Ministru

Emil BOC