

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
Capitolul V		
Executarea contractului de achiziție publică/acordului-cadru		
Art. 213.		
<p>Autoritatea contractantă are dreptul de a stabili prin anunțul de participare sau prin documentația de atribuire și sub rezerva ca acestea să fie în legătură cu obiectul contractului, în sensul dispozițiilor Art. 182, condiții speciale privind executarea contractului, care pot include aspecte economice, legate de inovare, de mediu, sociale sau legate de ocuparea forței de muncă.</p>		
Art. 214.		
<p>(1) Autoritatea contractantă are dreptul să efectueze plăți corespunzătoare părții/părților din contract îndeplinite de către subcontractanții nominalizați în ofertă, atunci când natura contractului permite acest lucru și dacă subcontractantul/subcontractanții nominalizați și-au exprimat opțiunea în acest sens.</p>	<p>Asociația Producătorilor de Materiale pentru Construcții din România <i>„Apreciem luarea în considerare a art. 71 alin. (3) din Directivă și cuprinderea în proiectul de lege [la art. 214, alin. (1)] a prevederilor potrivit cărora autoritatea contractantă are dreptul de a efectua plăți directe subcontractanților.</i> <i>Cu toate acestea, considerăm că formularea din Directivă este mai explicită, lipsită de ambiguitate cel puțin în ceea ce privește pe furnizorii de produse de construcții, drept pentru care insistăm și vă rugăm să fiți de acord cu transpunerea cât mai fidelă a prevederilor art. 71 alin. (3) al</i></p>	<p>Deși textul inițial propus nu exclude furnizorii de produse, Proiectul de Lege a fost revizuit în sensul comentariului formulat.</p>

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
	<p><i>Directivei. Propunem, în acest sens, următorul cuprins pentru art. 214 alin. (1):</i> Art. 214 <i>(1) Autoritatea contractantă are dreptul, atunci când natura contractului permite acest lucru, să efectueze direct subcontractantului/subcontractanților nominalizați în ofertă plăți datorate pentru servicii, produse sau lucrări furnizate contractantului potrivit contractului, dacă acesta/aceștia și-au exprimat opțiunea în acest sens.”</i></p>	
	<p>OMV Petrom Art. 214 - propunem eliminarea Comentariu: Aceasta prevedere implica dificultati administrative privind verificarea documentelor subcontractantilor (atasate facturilor), verificari cu contractantul etc.</p>	<p>Propunerea de a elimina art. 214 întrucât ar genera dificultăți administrative nu poate fi implementată întrucât dreptul autorităților contractante de a efectua plăți directe către subcontractanți este un aspect important. Prin legislația secundară pot fi aduse clarificări și detalieri astfel încât să fie evitate dificultățile administrative.</p>
	<p>Asociatia Nationala a Specialistilor in Achizitii Art 214 „Autoritatea contractantă are dreptul să efectueze plăți corespunzătoare părții/părților din contract îndeplinite de către subcontractanții nominalizați în ofertă, atunci când natura contractului permite acest lucru și dacă subcontractantul/subcontractanții nominalizați și-au exprimat opțiunea în acest sens”. Expresia: „natura contractului permite acest lucru”</p>	<p>Prin Proiectul de Lege a fost definită noțiunea de „natura contractului”.</p>

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
	ramane neclara in tot cuprinsul proiectului.	
	<p>Asociatia Nationala a Specialistilor in Achizitii Platile distincte corespunzatoare partii din contractul de achizitie publica indeplinita de catre subcontractantii nominalizati in oferta sunt posibile cand:</p> <ul style="list-style-type: none"> -sunt identificate partile(asociati/subcontractori) si mai ales partea din contractat ce urmeaza a fi executata de fiecare. -orice modificare se subcontractant este notificata si acceptata de Autoritatea Contractanta - ipoteza propusa de legiuitor este ca platile sa fie efectuate si dupa confirmarea data de catre Contractant. <p>Identificam riscul in care am putea asista la intelegeri intre subcontractantii care nu isi executa partea lor din contract, sau o executa defectuos, si totusi isi vor primi banii de la Autoritatile Contractante intrucat au girul contractorului.</p>	A se vedea comentariile de mai sus.
	<p>Asociatia Nationala a Specialistilor in Achizitii Plata directa catre subcontractant sa fie prevazuta doar pentru situatii exceptionale, fara a fi o optiune aflata la latitudinea Autoritatii Contractate.</p> <p>In plus, credem ca trebuie completata permisiunea realizarii relatiei directe de plata si catre asociati (avem ca referinta ca aceasta modalitate s-ar</p>	Directiva Clasică nu reglementează explicit o asemenea posibilitate.

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
	<p>impune in situatia in care leaderul refuza sa-si oneoreze obligatiile catre subcontractori dar si fata de asociati).</p>	
	<p>Primăria Municipiului Sibiu Propunerea <i>Autoritatea contractantă are dreptul să efectueze plăți corespunzătoare ..subcontractanților...care și-au exprimat opțiunea în acest sens.”</i> Argumentarea Ar trebui păstrată formularea din Directiva, altfel pare ca toți sub-contractanții pot sa-si exprime opțiunea de a fi plățiți direct de către AC atunci când singurul responsabil pentru lucrări este de fapt agentul economic, care ar fi lipsit astfel de principalul mijloc de control asupra sub-contractanților direcți, si anume plățile. Trebuie specificat clar ca plata directa se poate accepta numai in condițiile neefectuării plăților corespunzătoare către subcontractanți de către agentul economic</p>	<p>A se vedea comentariul de mai sus. Precizarea că autoritatea contractantă va plăti direct subcontractanții numai dacă nu îi plătește contractantul principal nu este adusă prin Directiva Clasică, dar credem că este un aspect care poate fi reglementat prin documentele achiziției. A se vedea comentariile de mai sus.</p>
	<p>Primăria Municipiului Sibiu Propunerea Aspect nereglementat Argumentarea In condițiile utilizării împreuna cu condițiile de contract FIDIC ar trebui reglementat în mod clar și detaliat aspectul modificării contractului (inclusiv al prețului) si in conformitate cu clauzele FIDIC (clauza 13 - “Modificări si actualizări” si clauza 20.1 - Revendicări). Posibil prin alin (2) si (3).</p>	<p>Modificarea expusă prin comentariul formulat este reglementată prin dispozițiile art. 72 alin. (1) lit. a) din Directiva Clasică, dispoziții transpuse prin art. 217 din Proiectul de Lege.</p>

**PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE
PUBLICE**

PROPUNERI

RĂSPUNSURI

Grupul de Lucru Master de Achiziții Publice, Concesiuni și Parteneriat Public-Privat al Facultății de Drept a Universității din București

Deși plata directă a subcontractanților beneficiază de anumite justificări, exprimăm rezerve față de adoptarea la acest moment în România a acestei opțiuni.

Din numeroasele comunicate legate de acte de urmărire penală rezultă un mod de operare în cazul infracțiunilor de corupție în contractele de achiziție publică prin interpunerea unor presupuși subcontractanți chiar la cererea unor funcționari ai autorității contractante. Având în vedere această situație, posibilitatea oferită în proiectul de lege la art. 214 alin. (2) autorității contractante de a stabili ea însăși mecanismele care reglementează modalitatea de efectuare a plăților către subcontractori probabil nu constituie cea mai bună soluție. În plus, este important să nu se confere sau să se permită indirect ca autoritatea contractantă să arbitreze în situații litigioase între contractant și subcontractant.

În scenariul descris prin comentariul formulat de Dvs., contractantul căruia i se cere să subcontracteze o parte din contract chiar de către unii funcționari ai autorității contractante are deschisă calea de a sesiza organele abilitate. Reglementarea plății directe către subcontractanți în cadrul contractelor de achiziție publică a avut în vedere rațiuni specifice domeniului și care privesc buna derulare a unui contract de achiziție publică, printre care evitarea blocării unor proiecte din cauza neplății subcontractanților. Pe de altă parte, merită observat faptul că pentru a primi plăți directe, subcontractantul propus trebuie să își fi exprimat o opțiune în acest sens, caz în care ofertantul are posibilitatea de a nu îl propune în cadrul ofertei. Când privește presupusa „arbitrare” a eventualelor situații litigioase dintre contractant și subcontractant, aceasta ar putea interveni numai în fața unei instanțe. Autoritatea contractantă este parte în contractul de achiziție publică, calitate în care primește prestația cuvenită, de la contractant sau, în parte, de la subcontractant, după caz, și efectuează plățile pe baza recepției efectuate, astfel încât rolul acesteia este esențial cu privire la derularea contractului de achiziție publică.

SC Intergroup Engineering SRL

Prevederea este binevenită, dar ridică anumite probleme:

1. subcontractantul nu se afla într-un raport

Înțelegem argumentația expusă. Autoritatea contractantă are posibilitatea de a stabili mecanismele care reglementează modalitatea de efectuare a plăților prin documentele achiziției,

**PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE
PUBLICE**

PROPUNERI

RĂSPUNSURI

contractual/ juridic direct cu autoritatea contractanta;

2. in masura in care activitatile/ lucrarile Prestatorului depind in mod direct sau indirect de activitatea subcontractata, plata directa s-ar face numai cu acceptul Prestatorului

3. in timp ce la un contract de furnizare se pot evidentia usor elementele furnizate de un subcontractant, la servicii sau lucrari acest lucru poate fi extreme de complicat si riscant, deoarece:

- rezultatele activitatii unui subcontractant poate avea implicatii asupra activitatii asumate prin contract de antreprenorul general;
- este posibil ca ulterior, dupa receptia serviciului/ lucrarii executate de subcontractant sa se constate erori sau calitatea necorespunzatoare a acestora, ceea ce ingreuneaza derularea/ continuarea contractului;
- in momentul in care autoritatea contractanta plateste un subcontractant pentru o activitate finalizata de acesta, trebuie sa aiba capacitatea de a aprecia si modul in care acesta si-a realizat obligatiile, ceea ce inseamna ca rezultatele activitatii subcontractantului trebuie sa fie finale, cuantificabile si verificabile;
- atat timp cat nu exista o reglementare care sa specifice ce procent din contract poate fi subcontractat, exista riscul ca un ofertant sa

precum și de a le transpune prin clauzele contractului de achiziție publică. Aspectele sesizate pot fi reglementate prin documentele amintite.

**PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE
PUBLICE**

PROPUNERI

RĂSPUNSURI

subcontracteze, spre exemplu 80% din activitati, autoritatea sa efectueze platile, dar contractul sa nu fie realizat/ finalizat;

- nu toate activitatile subcontractantului se concretizeaza intr-un document/ bun/ lucrare care sa presupuna semnarea unui proces verbal de receptie, in baza caruia se poate efectua plata; (ex; un subcontractant asigura consultanta specifica intr-un anumit domeniu)
- Prestatorul (Antreprenorul General) poate obstructiona efectuarea platii directe Subcontractantului, in masura in care acceptul sau este necesar pentru aceasta operatiune.

PORR
Nu considerm potrivita propunerea ca Autoritatea Contractanta sa plateasca direct subcontractantii principali.
In general un Antreprenor General, al unei lucrari de constructii spre exemplu, nu isi plateste subcontractantul din doua motive principale:
1. fie pentru ca nici el nu a incasat de la Autoritatea Contractanta suma de plata din Certificatul Interimar de Plata in care apare si partea realizata de subcontractant. De foarte multe ori insa Antreprenorul General plateste facturi ale subcontractantului chiar daca el nu a incasat de la Autoritatea Contractanta partea aferenta

Apreciem că prin reglementarea plății directe către subcontractanți, motivele invocate la punctul 1 vor fi eliminate în totalitate. În situația în care lucrările executate de subcontractant nu sunt corespunzătoare, autoritatea contractantă are posibilitatea de a nu îl plăti pe acesta. Prin plata directă către subcontractant este evitată acțiunea acestuia pentru a obține plata de la autoritatea contractantă și blocarea proiectului, până la acel moment.

subcontractantului, face acest lucru pentru a-l convinge pe acesta din urma sa nu stopeze lucrarile, astfel incat sa nu apara intarzieri in executie.

2. Fie pentru ca lucrarile realizate de subcontractor nu sunt la nivelul de calitate convenit, iar la sfarsitul contractului Antreprenorul General al lucrarilor raspunde de calitatea finala a lucrarilor. Pentru cazurile exceptionale, care nu se in incadreaza in situatiile de la punctele 1 si 2, in care Antreprenorul General nu plateste Subcontractantul din rea vointa, Subcontractantul poate cere Autoritatii Contractante sa transfere direct catre el platile datorate pentru serviciile prestate.

Reaua vointa a Antreprenorului General pe un proiect de constructii poate fi confirmata si de catre Inginerul (Consultantul) de pe contractant care aproba lucrarile executate de subcontractant si buna calitate a acestora. Totodata Subcontractantul care solicita acest lucru are obligația de a prezenta documentele justificative care atesta executia partii/partilor din contract pentru care solicita plata, precum și neindeplinirea obligațiilor de plata asumate de catre Contractant, în conformitate cu clauzele din contractele de subcontractare. Dupa ce efectueaza plata catre Subcontractant, Beneficiarul poate deduce din cealalte certificate de plata ale Contractantului

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
	<p>sumele pe care acesta din urma le datora Subcontractantului.</p> <p>In situatia in care se doreste mentinerea in proiectul de lege supus spre dezbateri plata directa catre Subcontractant, in acest caz Autoritatea Contractanta ar trebui sa isi asume in totalitate calitatea lucrarilor realizate de acesta. Contractantul nu ar trebui sa depuna la inceputul contractului Garantie de Buna Executie care sa acopere si partea realizata de Subcontractant. Autoritatea Contractanta ar trebui sa le ceara subcontractorilor declarati care depasesc pragul de 5% ,mentionat in art. 55, Garantie de Buna Executie pentru partea de contract ce urmeaza sa o realizeze.</p>	
<p>(2) Autoritatea contractantă stabilește mecanismele care reglementează modalitatea de efectuare a plăților prevăzute la alin. (1) prin documentele achiziției, precum și în contractul de achiziție publică/acordul-cadru.</p>	<p>SC Intergroup Engineering SRL</p> <p>Propuneri:</p> <p>Subcontractantul sa aiba optiunea, la nivelul ofertei, de a opta pentru plata directa, caz in care acesta ar trebui obligat sa-si asume participarea la eventuale asigurari, garantii de buna executie, (in cazul in care exista), etc si sa poata fi tras la raspundere direct, in mod similar cu antreprenorul general pentru partea de contract realizata de acesta;</p> <p>- plata catre subcontractant sa poate fi efectuata in conditiile in care activitatea/ bunul/lucrarea fac parte din obiectul contractului si este mentionata distinct in acesta; (<i>ex; intr-un</i></p>	<p>A se vedea comentariile de mai sus.</p>

**PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE
PUBLICE**

PROPUNERI

RĂSPUNSURI

contract de servicii pentru realizarea unei cereri de finantare unul din livrabilele solicitate este Studiul de fezabilitate. Un subcontractant a realizat Studiul geotehnic, dar acesta nu va fi platit in momentul predarii documentului catre Prestator, ci in momentul predarii/ aprobarii/ receptionarii SF-ului de catre Beneficiar; in schimb daca in Obiectul contractului este mentionat distinct Studiul geotehnic, plata catre subcontractant se va face la momentul depunerii/ aprobarii/ receptionarii Studiului)

- raspunderea subcontractantului ar trebui sa fie proportionala cu partea din contract pe care acesta o realizeaza;
- receptia bunului/ activitatii/ lucarii executate de subcontractant trebuie sa se faca printr-unprocess verbal cu participarea Prestatorului, Subcontractorului, Beneficiarului;
- in caz de litigiu, Subcontractantul va raspunde integral pentru partea de contract realizata de acesta si va suporta aceleasi sanctiuni prevazute in contract pentru Prestator, corespunzatoare propriei activitati.

(3) Condițiile și modalitățile de efectuare a plăților prevăzute la alin. (1) sunt stabilite prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi.

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
<p>(4) Dispozițiile prevăzute la alin. (1) - (3) nu diminuează răspunderea contractantului în ceea ce privește modul de îndeplinire a viitorului contract de achiziție publică/acord-cadru.</p>	<p>AMCHAM: Propunem completarea alin. (4) astfel: “În situația prevăzută la alin. (3), contractantul va transmite autorității contractante informațiile prevăzute la alin. (1) și va obține acordul autorității contractante privind eventualii noi subcontractanți implicați ulterior în executarea contractului, autoritatea contractantă neputând refuza sau întârzia în mod nejustificat acest acord.”</p>	<p>Credem că propunerea nu este justificată dat fiind că nu se poate impune autorității contractante să nu refuze înlocuirea unui subcontractant, în condițiile în care înlocuirea ar putea reprezenta o modificare substanțială a contractului¹.</p>
	<p>TELEKOM În situația prevăzută la alin. (3), contractantul va transmite autorității contractante informațiile prevăzute la alin. (1) și va obține acordul autorității contractante privind eventualii noi subcontractanți implicați ulterior în executarea contractului. Propunem completarea acestui alineat astfel: <i>In situația prevăzută la alin. (3), contractantul va transmite autorității contractante informațiile prevăzute la alin. (1) și va obține acordul autorității contractante privind eventualii noi subcontractanți implicați ulterior în executarea contractului, autoritatea contractantă neputând</i></p>	<p>A se vedea comentariul de mai sus.</p>

¹ A se vedea Hotărârea Curții din 13 aprilie 2010, cauza C-91/08 Wall AG împotriva Stadt Frankfurt am Main și Frankfurter Entsorgungs- und Service (FES) GmbH „Concesionări de servicii – Procedură de atribuire – Obligația de transparență – Înlocuirea ulterioară a unui subcontractant”, paragraful 39.

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
	<p><i>refuza sau intarzia in mod nejustificat acest acord. “</i> Argumente: Eventualul refuz de acceptare a noilor subcontractanti ori, dupa caz, eventuala Intarziere in emiterea acordului artrebui sa fie justificate de autoritatea contractanta.</p>	
Art. 215.		
<p>(1) Autoritatea contractantă solicită contractantului, după atribuirea contractului, dar cel mai târziu la momentul începerii executării acestuia, să îi indice numele, datele de contact și reprezentanții legali ai subcontractanților săi implicați în executarea contractului de achiziție publică, în măsura în care aceste informații sunt cunoscute la momentul respectiv.</p>	<p>OMV Petrom Art. 215 alin (1) - propunere modificare „(1) Autoritatea contractantă solicită contractantului, după atribuirea contractului, dar cel mai târziu la momentul semnării, să îi indice numele, datele de contact și reprezentanții legali ai subcontractanților săi implicați în executarea contractului de achiziție publică, astfel cum i-a indicat in oferta.” Comentariu: Consideram ca aceasta modificare este utila intrucat este preferabil ca aceste date sa fie comunicate cel tarziu la semnarea contractului si de asemenea sa se respecte informatiile comunicate in cadrul ofertei.</p>	<p>Textul a fost revizuit. Referitor la precizarea că subcontractanții vor fi cei declarați în ofertă, considerăm că prin legislația secundară ar putea fi precizat acest detaliu.</p>
	<p>AMCHAM: Prevederile ar trebui corelate cu cele stipulate la Art 54. Sugerăm completarea la final cu mențiunea ca „[...] urmand ca autoritatea contractanta sa nu poate sa refuze sau sa intarzie in mod nejustificat</p>	<p>A se vedea comentariul de mai sus.</p>

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
	<p><i>numirea noilor subcontractanți propusi de către contractant.”</i></p>	
	<p>Primăria Municipiului Sibiu Propunere Art. 215 alin1. Reformularea acestui articol prin detalierea termenului de subcontractanți Argumentare Având in vedere ca subcontractanții nominalizați sunt prezentați prin oferta, autoritatea contractanta trebuind sa includă datele de contact ale acestora, pe lângă alte informații. Formularea de <i>“sunt cunoscute la momentul respectiv”</i> trebuie clarificata la acest aliniat sau daca se face vorbire despre alți subcontractanți.</p>	<p>Termenul „subcontractant” este definit la art. 3 din Lege. Eventuale detalii vor fi reglementate prin legislația terțiară.</p>
<p>(2) Contractantul are obligația de a notifica autorității contractante orice modificări ale informațiilor prevăzute la alin. (1) pe durata contractului de achiziție publică.</p>		
	<p>Asociatia Nationala a Specialistilor in Achizitii Art 215 alin (1) si (2): (1) <i>Autoritatea contractantă solicită contractantului, după atribuirea contractului, dar cel mai târziu la momentul începerii executării acestuia, să îi indice numele, datele de contact și reprezentanții legali ai subcontractanților săi implicați în executarea contractului de achiziție publică, în măsura în care aceste informații sunt</i></p>	<p>Situația reglementată prin dispozițiile art. 215 alin. (1) și (2) din Lege vizează momentul semnării contractului, moment în care ofertantul declarat câștigător are cunoștința de toți subcontractanții.</p>

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
	<p><i>cunoscute la momentul respectiv.</i></p> <p><i>(2) Contractantul are obligația de a notifica autorității contractante orice modificări ale informațiilor prevăzute la alin. (1) pe durata contractului de achiziție publică.</i></p> <p><i>Se poate ajunge la un scenariu de lucru: dacă la momentul atribuirii contractului adjudecatarul „nu este în masura” să cunoască informații despre numele, datele de contact și reprezentanții legali ai subcontractanților săi implicați în executarea contractului de achiziție publică, care este mecanismul prin care acesta ar putea fi obligat să notifice ulterior orice modificare a informațiilor ce tin de subcontractanți.</i></p>	
<p>(3) Contractantul are dreptul de a implica noi subcontractanți, pe durata executării contractului de achiziție publică, cu condiția ca nominalizarea acestora să nu reprezinte o modificare substanțială a contractului de achiziție publică, în condițiile Art. 217.</p>		
<p>(4) În situația prevăzută la alin. (3), contractantul va transmite autorității contractante informațiile prevăzute la alin. (1) și va obține acordul autorității contractante privind eventualii noi subcontractanți implicați ulterior în executarea contractului.</p>		
<p>(5) Atunci când înlocuirea sau introducerea subcontractanților are loc după atribuirea</p>	<p>OMV Petrom Art. 215 alin (1) - propunere modificare</p>	<p>Textul a fost revizuit.</p>

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
<p>contractului, aceștia transmit certificatele și alte documente necesare pentru verificarea situației personale și a resurselor/capabilităților corespunzător părții lor de implicare în contractul care urmează să fie îndeplinit.</p>	<p>„(5) Atunci când înlocuirea sau introducerea de noi subcontractanți are loc după atribuirea contractului, aceștia transmit certificatele și alte documente necesare pentru verificarea situației personale și a resurselor/capabilităților corespunzător părții lor de implicare în contractul care urmează să fie îndeplinit.”</p> <p>Comentariu: Consideram ca aceasta completare este utila din motive de claritate</p>	
	<p>AEXA: Punctul II Observații punctuale <u>Alineat nou:</u> „(5) Prevederile alin. (1) - (4) nu se aplică furnizorilor.”</p>	<p>Comentariul nu va fi preluat în Proiectul de Lege.</p>
	<p>PORR Precizati in anexa la strategie ca „ <i>Inlocuirea subcontractantului va fi solicitată de către autoritatea contractanta, in afara de cazul in care exista motive obligatorii de excludere, si atunci cand, in urma verificarilor, a rezultat că există motive de excludere.</i>” Va trebui sa definiti foarte clar ce se intampla in urmatoarele cazuri: a) Daca autoritatea cere inlocuirea subcontractantului pe parcursul desfasurarii procedurii de evaluare a ofertelor depuse; b) Daca autoritatea contractanta cere inlocuirea subcontractantului pe parcursul derularii contractului de executie.</p>	<p>Prin legislația secundară vor fi aduse clarificări cu privire la înlocuirea subcontractantului. A se vedea comentariul de mai sus (art. 214 alin. (1) din Proiectul de Lege).</p>

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
	<p>Va trebui sa definiti foarte clar cine isi asuma diferenta de pret cauzata de inlocuirea subcontractantului cat si ce se intampla cu operatorul economic caruia i se cere inlocuirea subcontractantului pe parcursul desfasurarii procedurii de evaluare a ofertelor depuse, va fi acesta exclus de la procedura.</p> <p>De asemenea vor trebui foarte bine definite limitele in care Autoritatea Contractanta poate solicita inlocuirea subcontractantului, cat si ce gen de motive pot cere impune inlocuirea acestuia, astfel incat sa nu se „sugereze” indirect ca ar trebui sa se lucreze cu subcontractantul „X”.</p>	
Art. 216.		
Autoritățile contractante au dreptul de a extinde aplicarea obligațiilor prevăzute la Art. 215:		
a) cu privire la furnizorii implicați în contracte de achiziții de lucrări sau de servicii;	<p>ASAPRO Art. 216 - de ce „furnizorii”? De ce sa se implice autoritatea contractanta in problema asta? Exista destule metode de garantare a calitatii.</p>	Textul a fost revizuit prin precizarea că extinderea aplicării obligațiilor are scop informativ, cu rolul de a asigura transparența în numirea unor furnizori care pot avea o importanță decisivă în îndeplinirea obiectului contractului.
	<p>AMCHAM: Litera a) are sens doar in cazul in care este definit in lege termenul de <i>furnizor</i>.</p>	Proiectul de Lege definește termenul „ <i>furnizor</i> ”.
	<p>Asociatia Nationala a Specialistilor in Achizitii Art 216 Autoritățile contractante au dreptul de a extinde</p>	Referitor la ipoteza de lucru, în situația în care în cazul contractului de servicii există furnizori, autoritățile contractante au dreptul de a extinde

**PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE
PUBLICE**

PROPUNERI

RĂSPUNSURI

aplicarea obligațiilor prevăzute la Art. 215:
a) cu privire la furnizorii implicați în contracte de achiziții de lucrări sau de servicii;
b) cu privire la subcontractanții subcontractanților contractantului principal sau subcontractanții aflați pe niveluri inferioare ale lanțului de subcontractare.
 Avem încă o lipsă de claritate în ce privește înțelegerea termenului de *“furnizor implicat în contracte de achiziții publice de lucrări și servicii”*
 Într-un exemplu pe care îl putem lua ca ipoteză de lucru putem avea un contract de servicii în care să existe următoarele componente: servicii intelectuale, predare livrabile transport și cazare experți cheie, cheltuieli indirecte - telefon, chirie, lumina etc .
 Întrebări:
 În acest caz, cui se aplică prevederile art 215?
 O Autoritate Contractantă poate să efectueze o plată directă către un furnizor implicat?
 Care este nivelul de subcontractare acceptat?
 Subcontractantul subcontractantului este nivelul minim sau se merge mai departe? Furnizorul subcontractantului se consideră implicat în contract de achiziție lucrări sau servicii?

aplicarea obligațiilor prevăzute la art. 215 din Lege și cu privire la aceștia. Referitor la întrebarea dacă o autoritate contractantă are dreptul să efectueze plata către un furnizor, răspunsul este afirmativ. Referitor la nivelul de subcontractare acceptat, a fost stabilit că autoritatea nu are dreptul să interzică subcontractarea, dar are posibilitatea de a indica executarea unei părți considerate esențiale direct de către ofertant. Referitor la întrebările dacă subcontractantul subcontractantului este nivelul minim sau se poate solicita în continuare precizarea lanțului de subcontractanți și dacă furnizorul subcontractantului se consideră implicat în contract de achiziție lucrări sau servicii, credem că aceste aspecte le va stabili autoritatea contractantă prin documentele achiziției.

TELEKOM
Propunem eliminarea literei a) a acestui articol.
 Autoritățile contractante au dreptul de a extinde aplicarea obligațiilor prevăzute

Proiectul de Lege definește termenul „furnizor”.

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
	<p>la Art. 215:</p> <p>a) cu privire la furnizorii implicați în contracte de achiziții de lucrări sau de servicii;</p> <p>Argumente:</p> <p>În contracte de achiziții de lucrări sau de servicii vorbim despre prestator sau executant, noțiunea de furnizor nefiind definită în proiectul de lege.</p>	
<p>b) cu privire la subcontractanții subcontractanților contractantului principal sau subcontractanții aflați pe niveluri inferioare ale lanțului de subcontractare.</p>		
<p>Art. 217.</p>	<p>AEXA: Punctul I Observații generale</p> <p>- O mențiune specială trebuie făcută cu privire la Capitolul V - <i>Executarea contractului</i>, unde, deși în principiu sunt reflectate reglementările Art. 71 - 72 din Directiva 24/2014/UE, textul este foarte greu de urmărit, mai ales în ceea ce privește prevederile art. 217.</p>	<p>Vom ține cont de această observație și, în măsura în care este posibil, îl vom revizui astfel încât să fie mai ușor de urmărit.</p>
	<p>Asociația Națională a Specialiștilor în Achiziții</p> <p><i>Directiva 2014/24/UE art 107 nu a fost transpusă fidel în Proiectul de lege:</i></p> <p><i>„Este necesar să se precizeze condițiile în care modificarea unui contract pe perioada executării sale necesită o nouă procedură de achiziție, ținând cont de jurisprudența relevantă a Curții de Justiție a Uniunii Europene. Este obligatoriu să se desfășoare o nouă procedură de achiziție în cazul în</i></p>	<p>Considerentul (107) al Directivei Clasice are un caracter explicativ. Eventual, explicațiile vor fi transpuse prin legislația terțiară.</p>

care sunt aduse modificări semnificative contractului inițial, în special cu privire la domeniul de aplicare și conținutul drepturilor și obligațiilor reciproce ale părților, inclusiv la distribuirea drepturilor de proprietate intelectuală. Modificările de acest tip demonstrează intenția părților de a re negocia clauze sau condiții esențiale ale contractului respectiv. Acest lucru este valabil cu precădere în cazul în care condițiile modificate ar fi avut o influență asupra rezultatului procedurii, dacă ar fi fost incluse în procedura inițială.

Modificările contractului având ca rezultat o modificare minoră a valorii contractului ar trebui să fie întotdeauna posibilă până la o anumită valoare, fără să fie necesară derularea unei noi proceduri de achiziție. În acest sens și în vederea asigurării securității juridice, prezenta directivă ar trebui să prevadă praguri de minimis, sub care să nu fie necesară o nouă procedură de achiziție. Modificările contractului peste aceste praguri ar trebui să fie posibilă fără să fie necesară derularea unei noi proceduri de achiziție cu condiția ca acestea să respecte condițiile relevante din prezenta directivă.”

Articolul 217 din propunerea de Lege este confuz, iar prevederile alin. (7) și alin. (13)

în care se face referire, pe de o parte despre un prag de modificarea valorii contractului - care nu

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
	poate sa fie mai mare de 10% la lucrari si 15% la servicii - , iar pe de alta parte si de modificarea contractului prin cresterea pretului care nu poate sa fie mai mare de 50%	
	<p>Primăria Municipiului Sibiu</p> <p>Propunere Clarificare si/sau reformulare cu privire la modificarea contractului</p> <p>Argumentare Corelarea acestui articol cu Art 104. La aliniatul (2) se menționează <i>“indiferent de valoarea monetara”</i>, <i>ceea ce duce la interpretări</i></p>	Dispozițiile art. 216 reprezintă transpunerea art. 72 alin. (1) lit. a) din Directiva Clasică. Prin legislația secundară se vor aduce clarificări ale expresiei <i>indiferent de valoarea monetara”</i> .
	<p>SC Intergroup Engineering SRL</p> <p>Este o abordare flexibila, necesara in special in cazul unor contracte complexe. Nu ar trebui sa se aplice daca factorul timp nu este determinant si lansarea unei noi proceduri este posibila.</p>	A se vedea comentariul de mai sus.
(1) Contractele de achiziție publică/acordurile-cadru pot fi modificate, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, doar în situațiile prevăzute de prezentul articol.		
(2) Contractele de achiziție publică/acordurile-cadru pot fi modificate, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, atunci când, indiferent de valoarea monetară a modificărilor, acestea au fost prevăzute în documentele achiziției inițiale sub forma unor clauze de revizuire clare, precise și fără		

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
echivoc, care pot include clauze de revizuire a prețului sau orice alte opțiuni.		
(3) În situația prevăzută la alin. (2), clauzele de revizuire precizează obiectul, limitele și natura eventualelor modificări sau opțiuni, precum și condițiile în care se poate recurge la acestea, și nu pot stabili modificări sau opțiuni care ar afecta caracterul general al contractului de achiziție publică sau al acordului-cadru.		
(4) Contractele de achiziție publică/acordurile-cadru pot fi modificate, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire atunci când sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții:		
a) devine necesară achiziționarea de la contractantul inițial a unor produse, servicii sau lucrări suplimentare care nu au fost incluse în contractul inițial, dar care au devenit strict necesare în vederea îndeplinirii acestuia;		
b) schimbarea contractantului nu este justificată;		
c) orice majorare a prețului contractului reprezentând valoarea produselor/serviciilor/lucrărilor suplimentare nu va depăși 50% din valoarea contractului inițial.	AGILE OUTSOURCING Art. 217 alin. (4) lit. c) - definirea clară a domeniului de aplicare a noțiunii „ <i>orice majorare a prețului</i> ”. De exemplu, pot exista 10 majorări, fiecare de 50% din valoarea contractului inițial? Idem pentru alin. (7) și (8)	Prin dispozițiile art. 217 alin. (6) și (9) din Lege a fost clarificat faptul că majorările succesive nu vor depăși 50% din valoarea inițială a contractului de achiziție publică.

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
(5) În sensul dispozițiilor alin. (4) lit. b), schimbarea contractantului nu este justificată atunci când sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții:		
a) schimbarea contractantului nu poate fi realizată din motive economice sau tehnice, precum cerințe privind interschimbabilitatea sau interoperabilitatea cu echipamentele, serviciile sau instalațiile existente achiziționate în cadrul procedurii de achiziție inițiale;		
b) schimbarea contractantului ar cauza autorității contractante dificultăți semnificative sau creșterea semnificativă a costurilor.		
(6) În cazul în care se efectuează majorarea prețului contractului prin mai multe modificări succesive conform alin. (4), valoarea cumulată a modificărilor contractului nu va depăși cu mai mult de 50% valoarea contractului inițial.		
	<p>Grupul de Lucru Master de Achiziții Publice, Concesiuni și Parteneriat Public-Privat al Facultății de Drept a Universității din București</p> <p>Grupul de Lucru atenționează asupra diferențelor de reglementare privind achiziția de servicii de către autoritățile locale și anumite cazuri de modificare a contractelor de achiziție publică, respectiv art. 217 alin. (6) și (9) din Lege.</p>	<p>Transpunerea este în acord cu dispozițiile art. 72 alin. (1) subpar (2) din Directiva Clasică.</p>
(7) Contractele de achiziție publică/acordurile-		

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
cadru pot fi modificate, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire atunci când sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții:		
a) modificarea a devenit necesară în urma unor circumstanțe pe care o autoritate contractantă care acționează cu diligență nu ar fi putut să le prevadă;		
b) modificarea nu afectează caracterul general al contractului;		
c) creșterea prețului nu depășește 50% din valoarea contractului de achiziție publică/acordului-cadru inițial.		
(8) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a efectua modificări succesive ale contractului de achiziție publică/acordului-cadru conform alin. (4) și alin. (7) în scopul eludării aplicării procedurilor de atribuire prevăzute de prezenta lege.		
(9) În cazul în care se efectuează majorarea prețului contractului prin mai multe modificări succesive conform alin. (7), valoarea cumulată a modificărilor contractului nu va depăși cu mai mult de 50% valoarea contractului inițial.		
(10) Autoritățile contractante care modifică un contract de achiziție publică/acord-cadru în cazurile prevăzute la alin. (4) și alin. (7) au obligația de a publica un anunț în acest sens în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și la nivel	AEXA: Punctul II Observații punctuale <i>„(10) Autoritățile contractante care modifică un contract de achiziție publică/acord-cadru în cazurile prevăzute la alin. (4) și alin. (7) au obligația de a publica un anunț în acest sens în</i>	Dispozițiile art. 72 alin. (1) paragraful (3) din Directiva Clasică prevăd că anunțul privind modificarea unui contract se publică în condițiile art. 51 referitor la publicarea anunțurilor de intenție, de participare și de atribuire. Directiva

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
<p>național, cu respectarea formularului-standard stabilit de Comisia Europeană în temeiul dispozițiilor Art. 51 din Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/C.</p>	<p><i>Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și la nivel național, cu respectarea formularului-standard stabilit de Comisia Europeană în temeiul dispozițiilor Art. 51 din Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/C. (Care este limita de timp în care trebuie îndeplinită această obligație? Directiva nu prevede o astfel de data limită, dar în lege ar trebui să existe un termen maxim până la care autoritatea trebuie să publice acest tip de anunț)."</i></p>	<p>Clasică nu reglementează un asemenea termen.</p>
<p>(11) Contractele de achiziție publică/acordurile-cadru pot fi modificate, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, într-una dintre următoarele situații:</p>	<p>Expert Forum și Freedom House România Situații de excludere a operatorilor economici de la procedurile de atribuire O alta prevedere nou introdusa care credem ca nu va putea fi aplicată si va da nastere la multe suspiciuni, se refera la posibilitatea înlocuirii contractorului în timpul derulării contractului de către un alt contractor: „atunci când contractantul căruia autoritatea contractantă i-a atribuit inițial contractul de achiziție publică/acordului-cadru este înlocuit de un nou contractant, pentru evitarea încetării contractului și ca urmare a unei clauze de revizuire sau a unei opțiuni stabilite de autoritatea contractantă potrivit alin. (2) - art. 217 alin.11”. Considerăm că această prevedere trebuie clarificată în sensul includerii condițiilor în care va opera această înlocuire.</p>	<p>Prin legislația secundară ar putea fi aduse clarificări.</p>

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
<p>a) atunci când contractantul căruia autoritatea contractantă i-a atribuit inițial contractul de achiziție publică/acordului-cadru este înlocuit de un nou contractant, pentru evitarea încetării contractului și ca urmare a unei clauze de revizure sau a unei opțiuni stabilite de autoritatea contractantă potrivit alin. (2);</p>		
<p>b) drepturile și obligațiile contractantului inițial rezultate din contractul de achiziție publică/acordul-cadru sunt preluate, ca urmare a unei succesiuni universale sau cu titlu universal, de către un alt operator economic care îndeplinește criteriile de calificare și selecție stabilite inițial, cu condiția ca această modificare să nu presupună alte modificări substanțiale ale contractului de achiziție publică/acordului-cadru și să nu se realizeze cu scopul de a eluda aplicarea procedurilor de atribuire prevăzute de prezenta lege;</p>	<p>AEXA: Punctul II Observații punctuale <i>„b) drepturile și obligațiile contractantului inițial rezultate din contractul de achiziție publică/acordul-cadru sunt preluate, ca urmare a unei succesiuni universale sau cu titlu universal, (ca urmare a unor operațiuni de restructurare a societății comerciale, inclusiv preluare, fuziune, achiziție sau insolvență) de către un alt operator economic care îndeplinește criteriile de calificare și selecție stabilite inițial, cu condiția ca această modificare să nu presupună alte modificări substanțiale ale contractului de achiziție publică/acordului-cadru și să nu se realizeze cu scopul de a eluda aplicarea procedurilor de atribuire prevăzute de prezenta lege;”</i></p>	<p>Proiectul de Lege menține formularea actuală referitoare la cazurile de înlocuire a unui contractant. Nu întotdeauna termenii utilizați în actele comunitare sunt aplicabili/corespund cu dispozițiile dreptului național. Enumerarea operațiunilor de reorganizare a unei societăți realizată prin prevederile art. 72 alin. (1) lit. d) este exemplificativă, aceasta nefiind circumstanțiată înțelesului din dreptul național cu privire la „succesiunea universală și cu titlu universal”.</p>
<p>c) la încetarea anticipată a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, contractantul principal cesionează autorității contractante contractele încheiate cu subcontractanții acestuia, ca urmare a unei clauze de revizure sau a unei opțiuni stabilite de autoritatea contractantă</p>	<p>AEXA: Punctul II Observații punctuale <i>„c) la încetarea anticipată a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, contractantul principal cesionează autorității contractante contractele încheiate cu subcontractanții acestuia, ca urmare a unei clauze de revizure sau a unei</i></p>	<p>Art. 217 alin. (11) lit. c) din Lege transpune prevederile art. 72 par (1) lit. d) punctul iii) din Directiva Clasică.</p>

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
potrivit alin. (2);	<i>opțiuni stabilite de autoritatea contractantă potrivit alin. (2) (Această cerință ar trebui eliminată întrucât nu este prevăzută în Directiva 24/2014/UE);”</i>	
d) atunci când modificările, indiferent de valoarea lor, nu sunt substanțiale, în sensul alin. (12).	AEXA: Punctul II Observații punctuale „d) atunci când modificările, indiferent de valoarea lor, nu sunt substanțiale, în sensul alin. (12). (Această teză nu are nicio legătură cu restul circumstanțelor prevăzute la lit. a) - c); ar fi normal să fie inclusă într-un alineat separat de alin. (11)).”	Art. 217 alin. (11) lit. d) din Proiectul de Lege transpune în mod fidel prevederile art. 72 par (1) lit. e) din Directiva Clasică. Pentru o mai bună înțelegere a textului Proiectului de Lege, Proiectul de Lege a fost revizuit prin implementarea comentariului. Astfel, lit. d) a devenit alin. (12), iar alin. (12) a devenit alin. (13).
(12) O modificare a unui contract de achiziție publică/acord-cadru pe perioada de valabilitate este considerată modificare substanțială în sensul alin. (11) lit. d) atunci când este îndeplinită cel puțin una dintre următoarele condiții:		
a) modificarea introduce condiții care, dacă ar fi fost incluse în procedura de atribuire inițială, ar fi permis selecția altor candidați decât cei selectați inițial sau acceptarea unei alte oferte decât cea acceptată inițial sau ar fi atras și alți participanți la procedura de atribuire;		
b) modificarea schimbă echilibrul economic al contractului de achiziție publică/acordului-cadru în favoarea contractantului într-un mod care nu a fost prevăzut în contractul de achiziție publică/acordul-cadru inițial;		

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
c) modificarea extinde în mod considerabil obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru;	<p>UNIUNEA NAȚIONALĂ A CONSILIILOR JUDEȚENE DIN ROMANIA NATIONAL UNION OF COUNTY COUNCILS OF ROMANIA</p> <p>La art. 217 alin. (12) lit. ”c” propunem definirea precisă a sintagmei „în mod considerabil” stabilirea unui cuantum, textul în forma propusă lasând loc de interpretare.</p>	Prin legislația secundară ar putea fi aduse detalii ale sintagmei „în mod considerabil”, având în vedere și cazuistica Curții de Justiție.
d) un nou contractant înlocuiește contractantul inițial, în alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (11) lit. a) - c).		
(13) Contractele de achiziție publică/acordurile-cadru pot fi modificate, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire atunci când sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții:	<p>AEXA: Punctul II Observații punctuale</p> <p><i>„Contractele de achiziție publică/acordurile-cadru (doar <u>contractele</u> pot fi modificate în circumstanțele reglementate de acest alineat - a se vedea formularea art. 72 alin. (2) din Directiva 24/2014/UE) pot fi modificate, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire atunci când sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții:”</i></p>	Ne menținem punctul de vedere deoarece o serie de alineate din cadrul Articolului 72 din Directiva Clasică fac referire la „modificarea unui contract sau acord-cadru”. Exemplificativ, a se vedea art. 72 alin. (5) din Directiva Clasică care prevede că „ <u>Pentru alte modificări ale dispozițiilor unui contract de achiziții publice sau ale unui acord-cadru în cursul perioadei sale de valabilitate decât cele prevăzute la alineatele (1) și (2), este necesară o nouă procedură de achiziții în conformitate cu prezenta directivă.</u> ” [subl.ns.]
a) valoarea modificării este mai mică decât pragurile corespunzătoare prevăzute la Art. 7 alin. (1);		
b) valoarea modificării este mai mică decât 10%		

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
din valoarea contractului de achiziție publică/acordului-cadru inițial, în cazul contractelor de achiziție publică de servicii sau de produse, sau mai mică decât 15% din valoarea contractului de achiziție publică/acordului-cadru inițial, în cazul contractelor de achiziție publică de lucrări.		
(14) Modificarea contractului de achiziție publică/acordului-cadru în condițiile prevăzute la alin. (13) nu poate aduce atingere naturii generale a contractului de achiziție publică sau a acordului-cadru.		
(15) În situația prevăzută la alin. (13), în cazul în care se efectuează mai multe modificări succesive, valoarea modificărilor se va determina pe baza valorii nete cumulate a modificărilor succesive.		
(16) Pentru calcularea prețului menționat la alin. (4) lit. c), alin. (7) lit. c) și la alin. (13) se va utiliza prețul actualizat al contractului de achiziție publică/acordului-cadru, care constituie valoarea de referință atunci când contractul de achiziție publică include o clauză de indexare.		
(17) Prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi se pot stabili în sarcina autorității contractante obligații de notificare a instituției responsabile cu controlul <i>ex-ante</i> privind intenția de a efectua modificări ale contractelor de	ASAPRO Art. 217, alin 17 - e mai corect "se vor" decat „se pot”. AMCHAM: Propunem inlocuirea cuvantului „pot” cu sintagma	Textul a fost revizuit.

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
achiziție publică/acordurilor-cadru în condițiile prezentului articol.	„se vor stabili”.	
	<p>TELEKOM Propunem reformularea acestui alineat astfel: <i>„Prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi se vor stabili în sarcina autorității contractante obligatit de notificare a institutiei responsabile cu controlul ex-ante privind intentia de a efectua modificari ale contractelor de achizitie publica/acordurilor-cadru fn conditiile prezentului articol.”</i></p>	A se vedea comentariul de mai sus.
Art. 218.		
(1) Orice modificare a unui contract de achiziție publică ori acord-cadru în cursul perioadei sale de valabilitate altfel decât în cazurile și condițiile prevăzute la Art. 217 se realizează prin organizarea unei noi proceduri de atribuire, în conformitate cu dispozițiile prezentei legi.		
(2) În situația nerespectării dispozițiilor alin. (1), autoritatea contractantă are dreptul de a denunța unilateral contractul de achiziție publică inițial.	<p>AEXA: Punctul I Observații generale - Alineatele (2) și (3) ale art. 218 din proiectul de Lege au legătură mai degrabă cu prevederile Capitolului VI decât cu reglementările Capitolului V, unde sunt plasate în prezent.</p>	<p>Apreciem că alin. (2) și (3) ale art. 218 din Lege au legătură cu alin. (1) din cadrul aceluiași articol, întrucât reglementează consecințele care decurg din situația în care un contract este modificat în alte cazuri decât cele expres și limitative prevăzute prin prevederile art. 217 din Proiectul de Lege. Astfel, poziționarea alin. (2) și (3) ale art. 218 facilitează urmărirea prevederilor acestora.</p>

PROIECT DE LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
<p>(3) Autoritatea contractantă introduce dreptul de denunțare unilaterală prevăzut la alin. (2) în documentele achiziției.</p>	<p>OMV Petrom: Art 218 alin (3) - propunere eliminare Consideram ca aceasta prevedere poate genera confuzie si dificultati de interpretare intrucat nu este clar ce se intampla in situatia in care dreptul de denuntare nu este introdus in documentatie. In plus, Directiva solicita ca acest drept sa fie asigurat autoritatilor contractante in mod neconditionat</p>	<p>Pentru asigurarea certitudinii raporturilor juridice dreptul de denuntare unilaterala trebuie asigurat prin intermediul autoritatilor contractante, prin introducerea sa in documnetatia de atribuire si in contract.</p>

PROIECT LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
Capitolul VI		
Cazuri specifice de încetare a contractului de achiziție publică		
Art. 219.		
<p>(1) Fără a aduce atingere dispozițiilor dreptului comun privind încetarea contractelor sau dreptului autorității contractante de a solicita constatarea nulității absolute a contractului de achiziție publică, în conformitate cu dispozițiile dreptului comun, autoritatea contractantă are dreptul de a denunța unilateral un contract de achiziție publică în perioada de valabilitate a acestuia într-una din următoarele situații:</p>		
	<p>INS In cap. VI „Cazuri specifice de încetarea a contractului de achiziție publică” va rog daca se poate să se introducă articol distinct cu rezilierea contractului si condițiile în care o autoritate contractantă poate rezilia unilateral un contract de achizitie publică.</p>	<p>Propunerea să fie reglementate cazurile în care autoritățile contractante au dreptul de a rezilia unilateral un contract de achiziție publică poate fi implementată, cu titlu orientativ, eventual la nivelul legislației terțiare.</p>
<p>a) contractantul se afla, la momentul atribuirii contractului, într-una dintre situațiile care ar fi determinat excluderea sa din procedura de atribuire;</p>	<p>AEXA: Punctul II Observații punctuale <i>„a) contractantul se afla, la momentul atribuirii contractului, într-una dintre situațiile care ar fi determinat excluderea sa din procedura de atribuire (dintre cele prevăzute la art. 161);”</i></p>	<p>Comentariul propus a fost implementat în Proiectului de Lege.</p>

PROIECT LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
<p>b) contractul nu ar fi trebuit să fie atribuit contractantului respectiv, având în vedere o încălcare gravă a obligațiilor care rezultă din legislația europeană relevantă și care a fost constatată printr-o decizie a Curții de Justiție a Uniunii Europene.</p>		
<p>(2) Autoritatea contractantă introduce dreptul de denunțare unilaterală prevăzut la alin. (1) în documentele achiziției.</p>	<p>OMV Petrom Art 219 alin (2) - propunere eliminare Comentariu: Consideram ca aceasta prevedere poate genera confuzie si dificultati de interpretare intrucat nu este clar ce se intampla in situatia in care dreptul de denuntare nu este introdus in documentatie. In plus, Directiva solicita ca acest drept sa fie asigurat autoritatilor contractante in mod neconditionat</p>	<p>Penzru asigurarea certitudinii raporturilor juridice dreptul de denuntare unilaterala trebuie asigurat prin intermediul autoritatilor contractante, prin introducerea sa in documentatia de atribuire si in contract.</p>

PROIECT LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
Capitolul VII		
Contravenții și sancțiuni		
Art. 220.		
(1) Autoritatea contractantă răspunde contravențional în cazurile și condițiile prevăzute de prezenta lege.	<p>Administratia Bazinala de Apa Siret</p> <p>Avand in vedere actiunile Curtii de Conturi aceste amenzi se rasfrang asupra responsabilului cu achizitiile care fiind persoana fizica nu poate suporta asemenea amenzi si nu este prevazut in proiectul de lege posibilitatea incheierii de catre responsabilii de achizitii unor asigurari de raspundere profesionala, mai pe scurt sunt carne de tun.</p>	<p>Abordarea a fost în sensul de a reduce numărul de contravenții și de a le păstra pe acelea care sunt grave. Avem în vedere reglementarea unor cazuri și modalități mai clare prin care s-ar putea exercita dreptul de regres pentru recuperarea cuantumului amenzii aplicate.</p>
(2) Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 50.000 - 100.000 lei:	<p><i>ANSA a detaliat aceste probleme cu ocazia intalnirilor anterioare legate de modificarile OUG nr. 34/2006 si HG nr. 925/2006.</i></p> <p><i>Reiteram necesitatea <u>atragerii raspunderii proiectantului</u>, in conditiile in care la punerea in executie a contractului se impune, in mod obiectiv, modificari care reprezinta mai mult de 10% sau 15% din valoarea initiala.</i></p> <p><i>Formele in care poate fi atrasa raspunderea pot fi mentionate in textul legii, iar prin contractul pus la dispozitie in cadrul documentatiei de atribuire sa se faca aplicarea la cazurile concrete, potrivit unor modele agreate de ANAP.</i></p>	<p>Răspunderea proiectantului poate fi reglementată prin documentele achiziției.</p>

PROIECT LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
	<p><i>De asemenea, credem ca este necesara o certificare a specialistilor in achizitii publice, respectiv o specializare sustinuta a acestora, urmata de mentinerea unui anumit standard prin evaluari periodice serioase (eventual derulate de organisme independente).</i></p> <p>Propunem constituirea unui corp al specialistilor atestati in achizitii publice, si o baza de date care sa poata sa fie accesata pe site-urile organismelor cu rol de coordonare a achizitiilor publice din Romania, (pe modelul specialistilor atestati in constructii).</p>	
	<p>În cazul contravențiilor și sancțiunilor nu este prevăzut și cazul aferent cumulării nejustificate a mai multor contracte de achiziție publică cu obiect diferit.</p>	<p>Cumularea nejustificată a mai multor contracte de achiziție publică indică o lipsă a lotizării acestora.</p>
<p>a) atribuirea unui contract de achiziție publică/acordului-cadru fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare/anunț de concurs, în cazurile în care publicarea unui astfel de anunț este obligatorie potrivit prevederilor prezentei legi;</p>		
<p>b) împărțirea pe loturi a unui contract de achiziție publică/acord-cadru sau divizarea contractului de achiziție publică/acordului-cadru în mai multe contracte distincte cu scopul de a eluda aplicarea prevederilor prezentei legi;</p>		
<p>c) încălcarea prevederilor Art. 58;</p>		

PROIECT LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
d) încălcarea prevederilor Art. 152 alin. (6);		
e) încălcarea prevederilor Art. 202 alin. (1).		
	<p>Grupul de Lucru Master de Achiziții Publice, Concesiuni și Parteneriat Public-Privat al Facultății de Drept a Universității din București</p> <p>Grupul de Lucru apreciază că este esențial ca actul normativ privind achizițiile publice să conțină termene în care trebuie finalizate procedurile și sancțiuni pentru neîndeplinirea termenelor prin încadrarea respectivelor fapte în categoria contravenției, alături de cele deja enumerate.</p>	<p>Abordarea cuprinsă prin Proiectul de Lege are în vedere că autoritățile contractante sunt interesate să finalizeze procedurile de atribuire cât mai repede.</p>
Art. 221.		
(1) Autoritatea contractantă poate fi sancționată contravențional și prin aplicarea unei sancțiuni complementare constând în suspendarea dreptului de a organiza proceduri de atribuire pe o durată între 2 și 5 ani.	<p>AMCHAM:</p> <p>Sugeram eliminarea integrala a articolului 221 (chiar daca intra in vigoare de la 1 ianuarie 2018) intrucat ar putea conduce la incetarea activitatii unor autoritati contractante.</p>	<p>Textul a fost revizuit în sensul eliminării suspendării dreptului de a organiza proceduri de atribuire pe o durată între 2 și 5 ani.</p>
	<p>Primăria Municipiului Sibiu</p> <p>Propunere</p> <p>Clarificare si/sau reformulare</p> <p>Argumentare</p> <p>Trebuie clarificat cum se poate sancționa contravențional o autoritate contractanta prin suspendarea dreptului de a organiza licitații pentru o perioada de 2 - 5 ani, fără a împiedica activitatea acesteia.</p>	<p>A se vedea comentariul de mai sus.</p>

PROIECT LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
	Grupul de Lucru Master de Achiziții Publice, Concesiuni și Parteneriat Public-Privat al Facultății de Drept a Universității din București Comentariu similar.	A se vedea comentariul de mai sus.
	UNIUNEA NAȚIONALĂ A CONSILIILOR JUDEȚENE DIN ROMANIA NATIONAL UNION OF COUNTY COUNCILS OF ROMANIA În ceea ce privește sancțiunea stabilită la alin.1 al art. 221 din lege, respectiv suspendarea dreptului de a organiza proceduri de atribuire pe o durată între 2 și 5 ani, apreciem că aceasta este mult prea severă raportată la fapta care o generează și că ar avea implicări majore în desfășurarea activității autorităților contractante	A se vedea comentariul de mai sus.
(2) Sancțiunea complementară prevăzută la alin. (1) se poate aplica numai după constatarea săvârșirii a cel puțin 2 contravenții prevăzute la Art. 220 alin. (2) în decursul unui an bugetar.		
Art. 222.		
(1) Prin derogare de la dispozițiile Art. 220, în cazul contractelor de achiziție publică, finanțate din fonduri europene și/sau din fonduri publice naționale aferente acestora, dispozițiile Art. 220 se aplică doar dacă abaterea constatată nu constituie abatere în conformitate cu dispozițiile Ordonanței		

PROIECT LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare.		
Art. 223.		
(1) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se realizează de către persoane împuternicite în acest scop de Curtea de Conturi.		
(2) În cazul prevăzut la Art. 222, constatările reprezentanților Curții de Conturi, ca urmare a acțiunii de control a modului de atribuire a contractului de achiziție publică, sunt transmise, spre valorificare, autorităților cu competențe în gestionarea fondurilor europene.		
(3) Aplicarea sancțiunii cu amendă contravențională se prescrie în termen de 36 de luni de la data săvârșirii faptei.		
Art. 224.		
Contravențiilor prevăzute la Art. 220 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art. 28 și art. 29.		

PROIECT LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
Capitolul VIII		
Dispoziții finale și tranzitorii		
Art. 225.		
În măsura în care prezenta lege nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun.		
Art. 226.		
(1) Sistemul național de achiziții publice cuprinde funcții de reglementare, asistență și sprijin operațional, control ex-ante, control ex-post, monitorizare, supervizare, detectarea conflictului de interese, combaterea licitațiilor trucate și alte funcții având ca obiectiv respectarea principiilor prevăzute la Art. 2 alin. (2).		
(2) Prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi se detaliază obligațiile și responsabilitățile specifice ale autorităților contractante în raport cu îndeplinirea acestor funcții.		
Art. 227.		
(1) Prezenta lege se aplică procedurilor de atribuire inițiate după data intrării în vigoare a prezentei legi.		
(2) Procedurilor de atribuire în curs de desfășurare la data intrării în vigoare a prezentei		

PROIECT LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
legi li se aplică legea în vigoare la data inițierii procedurii de atribuire.		
(3) Prezenta lege se aplică contractelor de achiziție publică/acordurile-cadru încheiate după data intrării în vigoare a prezentei legi.		
(4) Contractele de achiziție publică/acordurile-cadru încheiate înainte de data intrării în vigoare a prezentei legi sunt supuse dispozițiilor legii în vigoare la data când acestea au fost încheiate în tot ceea ce privește încheierea, modificarea, interpretarea, efectele, executarea și încetarea acestora.	<p>Asociatia Nationala a Specialistilor in Achizitii Nu, iar normele de tehnica legislativa nu permit aplicarea unor dispozitii care nu sunt publicate in M. Of. la data initierii unei proceduri. Mai mult, o aplicare simultana a prevederilor legii sub care s-a incheiat contractul cu normele unei legi care preconizeaza o schimbare de paradigma ar crea o grava confuzie in piata.</p>	Comentariul este concordant cu textul Proiectului de Lege.
	<p>SC Intergroup Engineering SRL Dispozitiile Proiectului de Lege nu ar trebui sa se aplice si contractelor aflate în executare la data intrarii in vigoare a noii Legi a Achizitiilor Publice, incheiate inasa inainte de intrarea in vigoare a acesteia.</p>	Comentariul este concordant cu textul Proiectului de Lege.
Art. 228.		
La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă:		
a) Ordonanța de urgență nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a		

PROIECT LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare;		
b) orice alte prevederi contrare cuprinse în orice alte acte normative.		
Art. 229.		
Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta lege.		
Art. 230.		
(1) Prezenta lege intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2016.		
(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1):		
a) dispozițiile Art. 64 intră în vigoare la data de 18 aprilie 2017 în ceea ce privește utilizarea integrală a mijloacelor electronice de comunicare de către unitățile de achiziții centralizate;		
b) dispozițiile Art. 64 intră în vigoare la data de 18 octombrie 2018 în ceea ce privește utilizarea integrală a mijloacelor electronice de comunicare de către alte autorități contractante decât cele prevăzute la lit. a);		
c) dispozițiile Art. 189 intră în vigoare la data de 18 aprilie 2018;		
d) dispozițiile Art. 191 intră în vigoare la data de 18 octombrie 2018;		

PROIECT LEGE PRIVIND ACHIZIȚIILE PUBLICE	PROPUNERI	RĂSPUNSURI
e) dispozițiile Art. 193 alin. (2) intră în vigoare la data de 18 octombrie 2018;		
f) dispozițiile Art. 221 intra în vigoare la data de 1 ianuarie 2018.		
(3) Dispozițiile alin. (2) lit. b) nu aduc atingere dispozițiilor prezentei legi privind utilizarea obligatorie a mijloacelor electronice de comunicare în cazul sistemelor de achiziții dinamice, licitațiilor electronice, cataloagelor electronice, publicării anunțurilor ori a punerii la dispoziție de către autoritățile contractante a documentelor achiziției prin mijloace electronice, care intră în vigoare potrivit dispozițiilor alin. (1).		
Prezenta lege transpune Directiva nr. 2014/24/UE privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE) nr. L94/65 din 28 martie 2014.		